

ESTUDIO SOBRE LA GESTIÓN DE LA PROTECCIÓN ANIMAL EN ESPAÑA

Marzo 2025



MINISTERIO
DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO
Y AGENDA 2030

Edita:

© Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030

Secretaría General Técnica

<https://cpage.mpr.gob.es/>

NIPO: 233-25-049-4





01

Introducción y
objetivos

Introducción

En el segundo semestre de 2024 la Dirección General de Derechos de los Animales realizó una encuesta a todos los ayuntamientos de España y a las entidades de protección que figuraban en la base de datos de la DGDA, con el objetivo de conocer la gestión de la protección animal llevada a cabo en España y de obtener datos de las entradas y salidas de animales registradas en el año 2023.

El presente estudio analizará los datos recopilados por la Dirección General de Derechos de los Animales.





OBJETIVOS

01

Ampliación de la información con encuestas telefónicas específicas a entidades que ya hubieran facilitado sus datos, para asegurar la coherencia y solvencia estadística.

.....

02

Realización de un informe global con las principales conclusiones.



02

Trabajos previos

Análisis de la tasa de información recogida

Se realizaron un total de 749 encuestas

511 encuestas a Ayuntamientos de toda España

238 encuestas a entidades de protección de toda España.

Una vez revisados estos registros que nos facilitó la DGDA, se determinó que:
Del total de 749 encuestas

▼
82

registros fueron considerados como válidos directamente (sin llamada).

Tenían información válida en ambas partes del cuestionario (Parte general y parte de entrada y salida de animales)



▼
413

de esos registros necesitaban una llamada de validación para terminar de completar la información faltante o para depurar alguna incoherencia en la entrada y salida de animales.



▼
55

registros que no prestaban el servicio de recogida, pero sí que contestaron correctamente a la parte general del cuestionario, se consideraron válidos solo para esa parte.



▼
199

fueron descartados como "No válidos" por distintos motivos (estaban duplicados, tenían el servicio externalizado...)

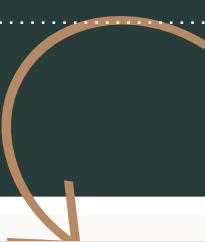


MUESTRA DEFINITIVA DEL ESTUDIO (1/2)

REGISTROS VÁLIDOS PARA EL ANÁLISIS DE LA PARTE GENERAL DE LOS CUESTIONARIOS (PARTE 1)

Las encuestas tienen una parte general con preguntas sobre colonias felinas y el sistema de recogida en el caso de los ayuntamientos. Para la primera parte de los cuestionarios de Ayuntamientos y Protectoras (preguntas específicas previas a los datos de recogida de animales) se trabajará con la siguiente muestra:

Entidad	Total registros	Error muestral*
Ayuntamientos	357	+/- 5,18
Protectoras	139	+/- 8,11



Información del registro	Ayuntamientos	Protectoras
Registros con información válida en ambas partes del cuestionario (datos generales + entradas y salidas de animales)	164	120
Registros en los que solo se dispone de información válida en la primera parte general del cuestionario	193	19
Total Registros	357	139

*Para el cálculo del error muestral se han tenido en cuenta los siguientes tamaños poblacionales:

Total municipios España según INE: 8.132

Total protectoras: Los datos de Affinity nos hablan de un total de refugios para animales censados en España de 1.608.

MUESTRA DEFINITIVA DEL ESTUDIO (2/2)

REGISTROS VÁLIDOS PARA EL ANÁLISIS DE LA PARTE RECOGIDA DE ANIMALES (PARTE 2)

Para la parte común de los cuestionarios de Ayuntamientos y Protectoras relativas a la recogida de animales (entradas y salidas) se trabajará con la siguiente muestra:

Entidad	Total registros	Error muestral*
Ayuntamientos	164	+/- 7,73
Protectoras	120	+/- 8,78
TOTAL	284	+/- 5,85

NOTA: En esta parte se cuenta con la muestra de aquellas entidades que han aportado datos válidos en la parte de entradas y salidas de animales.



*Para el cálculo del error muestral se han tenido en cuenta los siguientes tamaños poblacionales:

Total municipios España según INE: 8.132

Total protectoras: Los datos de Affinity nos hablan de un total de refugios para animales censados en España de 1.608.



03

Ficha técnica y
muestra

Ficha técnica: Cuestionarios recibidos

» ÁMBITO

Nacional

» UNIVERSO

Ayuntamientos y entidades de protección animal.

» TIPO DE ENTREVISTA

Entrevista online (CAWI).

» MUESTRA Y ERROR MUESTRAL

*Error muestral para un nivel de confianza de 95,5%, en el supuesto de máxima indeterminación ($p=q=0,5$).

Para las preguntas específicas de Ayuntamientos y Protectoras:

Entidad	Total registros	Error muestral*
Ayuntamientos	357	+/- 5,18
Protectoras	139	+/- 8,11

Para las preguntas de entrada y salida de animales:

Entidad	Total registros	Error muestral*
Ayuntamientos	164	+/- 7,73
Protectoras	120	+/- 8,78
Total	284	+/- 5,85

» CUESTIONARIO

Con una duración media de 15-20 minutos

El cuestionario recoge datos relativos a 2023.

» CUOTAS

Sin cuotas de ningún tipo

» FECHAS DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó durante el segundo semestre de 2024 y el rango temporal de la encuesta se refiere a datos relativos a 2023.

Las entrevistas de verificación se llevaron a cabo en febrero de 2025.

» PONDERACIÓN DE DATOS

No se aplica ninguna ponderación.

» ANONIMATO Y CONFIDENCIALIDAD

Con una duración media de 8-9 minutos

» CONTROL DE CALIDAD

De acuerdo a la Norma ISO 20252 y el código de conducta ICC/ESOMAR.

NOTA EXPLICATIVA

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS

En algunos resultados hay una comparación entre diferentes segmentos frente al total, donde se representarán las diferencias significativas relevantes.

Para el cálculo de estas diferencias se utiliza el **Test de Significatividad T-Student al 95% de confianza**.

La forma de representarlo será en **verde** para resultados **significativamente superiores** y los resultados **significativamente inferiores**, en **rojo**.

BASES DE CÁLCULO

Se incorporará la base real de las encuestas realizadas.

A lo largo del informe se marcarán en **rojo** las bases inferiores a 50, identificándose como bases reducidas (*) o bases muy reducidas (**).



04

Principales Resultados



04a

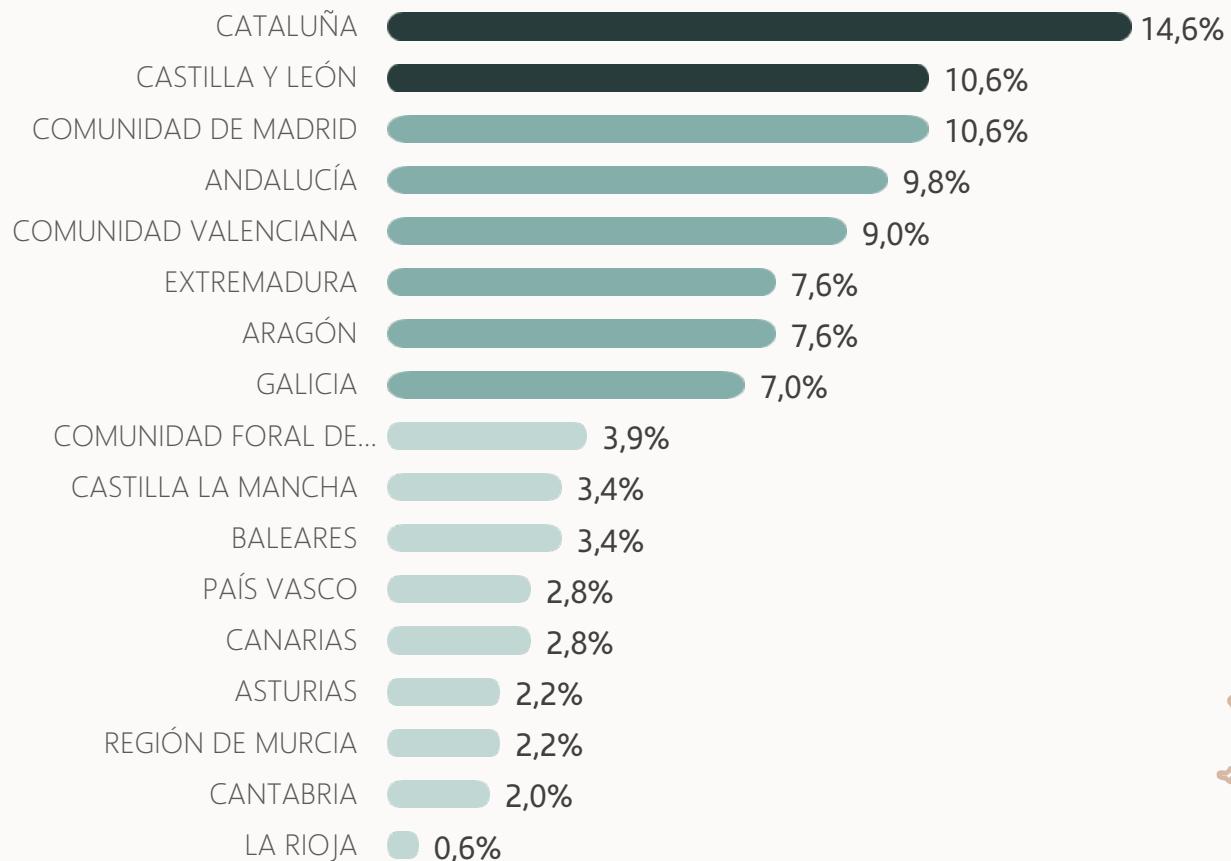
Resultados AYUNTAMIENTOS

Ayuntamientos por CCAA

Ayuntamientos

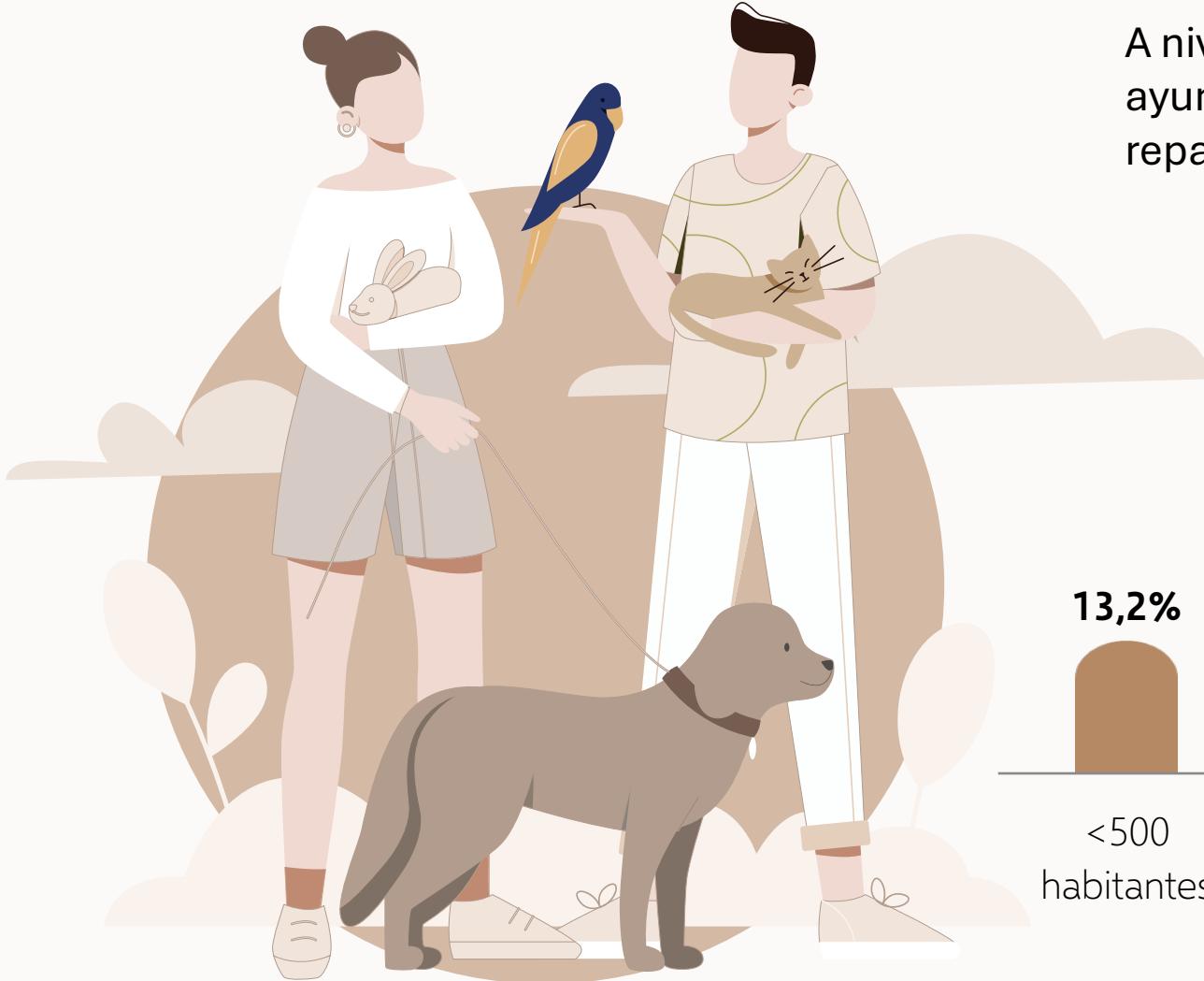
La muestra de ayuntamientos que han respondido la encuesta se reparte de la siguiente manera:

••• COMUNIDAD AUTÓNOMA

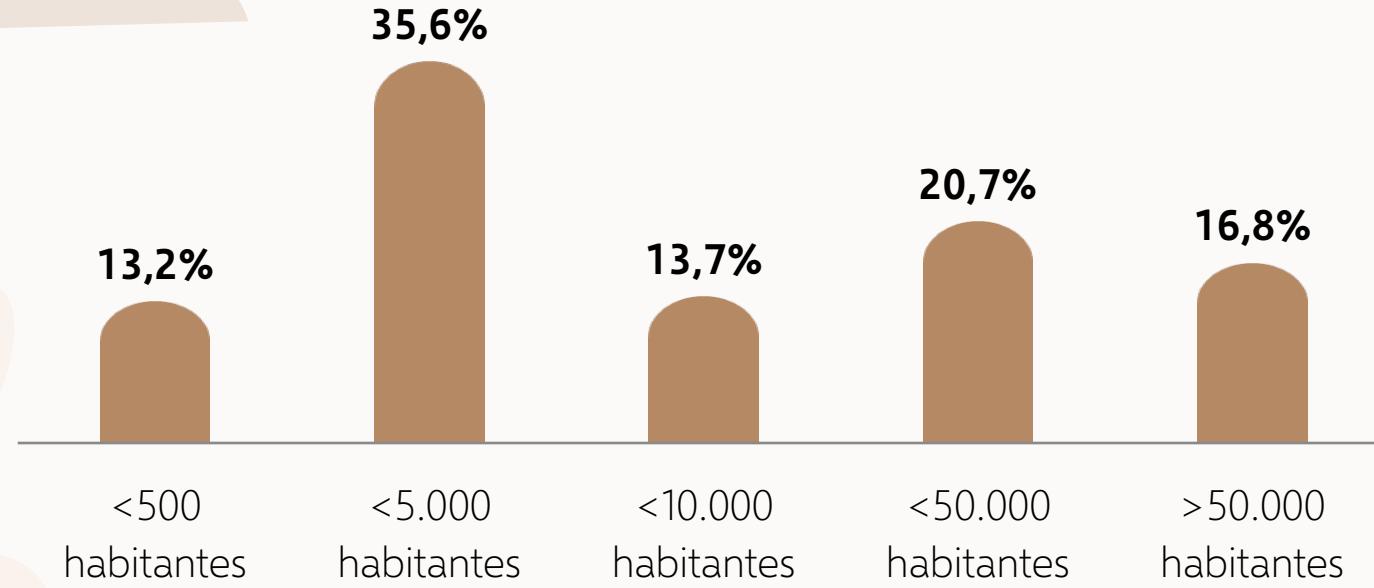


Ayuntamientos según Nº de habitantes

Ayuntamientos



A nivel de tamaño poblacional, la muestra de ayuntamientos que han respondido la encuesta se reparte de la siguiente manera:

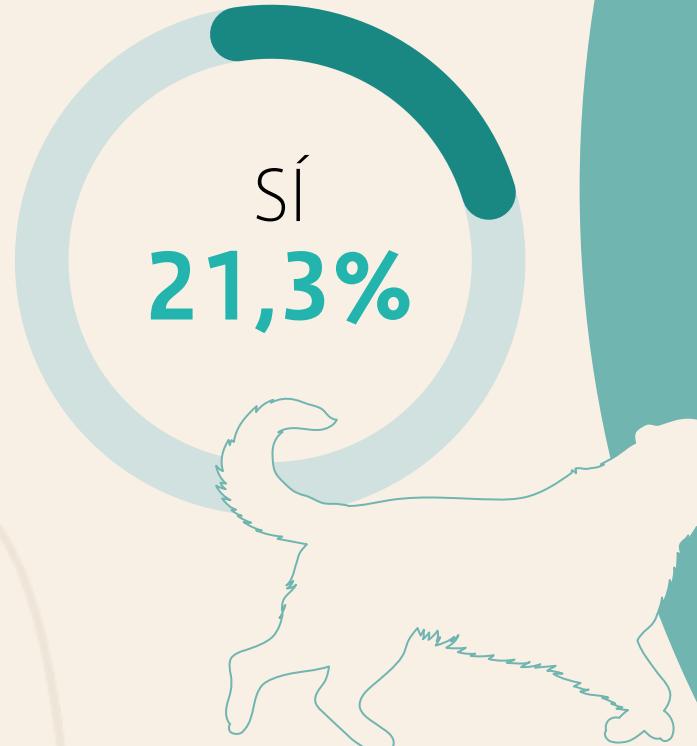


Sistema de recogida

Ayuntamientos

Sólo 1 de cada 4 ayuntamientos tienen centro propio de recogida.

TIENE CENTRO PROPIO DE RECOGIDA DE ANIMALES ABANDONADOS



DATOS EN PORCENTAJE | Base TOTAL 357 casos | Error muestral: +/- 5,18

SIST. RECOGIDA DE ANIMALES ABANDONADOS - ¿Tienen centro propio de recogida de animales abandonados? // En el caso de tener centro propio, indicar el modelo de gestión

De los ayuntamientos que tienen centro propio, el modelo de gestión está repartido equitativamente; pública/propia (42,1 %), entidad de protección animal (32,9 %) y empresa de servicios (25,0 %).

••• MODELO DE GESTIÓN

PÚBLICA/PROPIA

42,1%

ENTIDAD DE PROTECCIÓN ANIMAL

32,9%

EMPRESA DE SERVICIOS

25,0%

Base "Tienen centro propio": 76 casos

Sistema de recogida en las entidades que no tienen centro propio

Contratación servicio externo

42,0%

No tenemos medios

24,6%

Centro de entidad local supramunicipal

16,0%

Centro mancomunado con otros municipios

8,5%

Centro de titularidad autonómica

4,3%

No contesta

10,7%

Más de 4 de cada 10 Ayuntamientos declaran tener contratado un servicio externo para realizar la recogida de animales y un 25 % nos dicen que no tienen medios.

En menor medida se realiza con ayuda de otra entidad local supramunicipal (16 %) y mancomunado con otros municipios (9 %).



04b

Entidades de
protección animal

Nota Técnica

A la hora de segmentar los datos en las entidades de protección animal, seguiremos la siguiente clasificación:

GCOF >>

Aquellas entidades colaboradoras en gestión de colonias felinas de gatos comunitarios.

RAC >>

Aquellas entidades que llevan a cabo actividades de rescate, rehabilitación y búsqueda de adopción de animales de compañía en situación de abandono, maltrato, desamparo u otras situaciones.

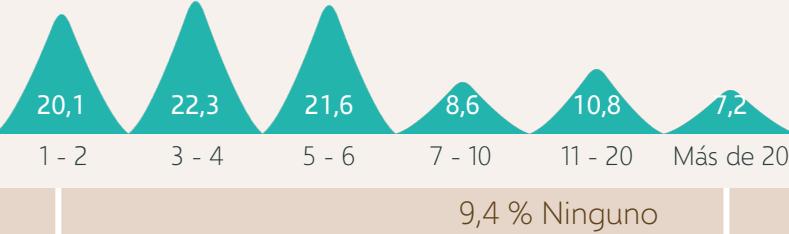


Casas de acogida y voluntariado

...CASAS DE ACOGIDA 2023

Las entidades de protección animal tienen de media 9 casas de acogida.

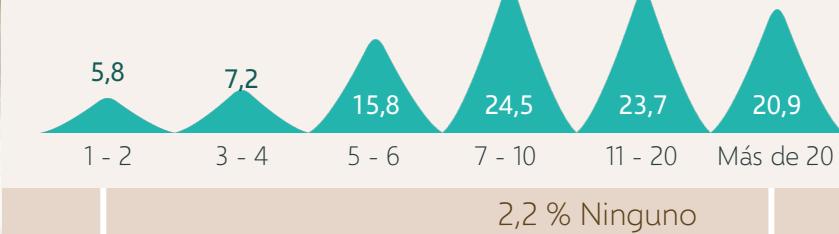
MEDIA:
8,9
Casas de acogida



PERSONAS ... VOLUNTARIAS

Y disponen de media de más de 22 voluntarios.

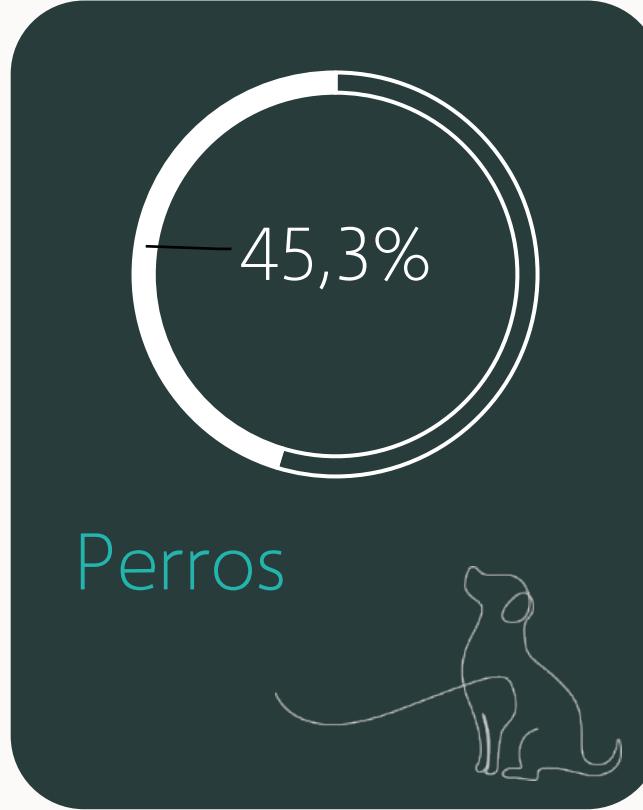
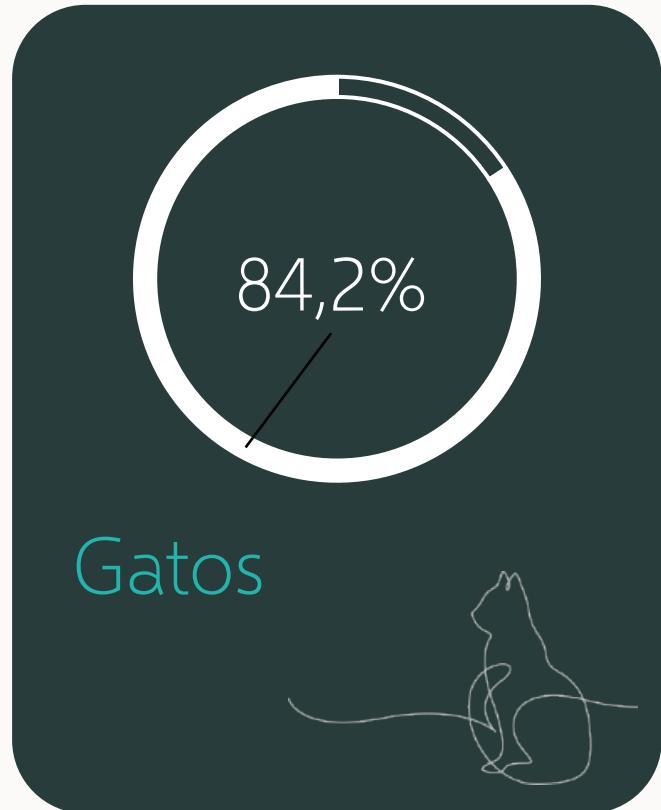
MEDIA:
21,6
Personas voluntarias



Especies a las que se dedica

Entidades de protección animal

La gran mayoría de las entidades declaran dedicarse a los gatos (84 %), la mitad a los perros (45 %) y un 14 % a otros animales de compañía.



Especies a las que se dedica

Dif. Sig. con respecto al total

> Mayor que total

< Menor que total

Entidades de protección animal

Según la clasificación de la protectora, vemos que las denominadas "GCOF" se dedican al 100% a los gatos sin apenas entrada de otros animales. En el caso de las protectoras cuya clasificación es RAC, se dedican en mayor medida a perros (86 %) y en un alto porcentaje a gatos (71 %).

	TOTAL	GCOF	RAC
Base	139 casos	66 casos	72 casos
PERROS			
SI	45,3	<0.0	>86.1
NO	54,7	>100.0	<13.9
GATOS			
SI	84,2	>100.0	<70.8
NO	15,8	<0.0	>29.2
OTROS ANIMALES			
SI	14,4	<1.5	>26.4
NO	85,6	>98.5	<73.6

DATOS EN PORCENTAJE | Base "Entidades de protección animal" 139 casos | Error muestral: +/- 8,11

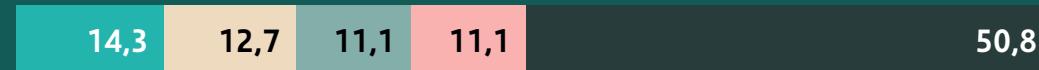
PA08. ESPECIES A LAS QUE SE DEDICA – PERROS/GATOS/OTROS ANIMALES

Capacidad

La entidades de protección animal tienen mayor capacidad para perros (de media 80) que para gatos (61) y para otros animales de compañía (11).

Entidades de protección animal

••• Perros



Base 'Tiene núcleo para perros': 63 casos

••• Gatos



Base 'Tiene núcleo para gatos': 117 casos

••• Otros animales de compañía



Base 'Tiene núcleo para Otros animales': 20 casos ** Base Muy Reducida

■ 1 - 25 ■ 26 - 50 ■ 51 - 100 ■ MÁS DE 100 ■ Ns/Nc





04c

Entradas y salidas

PERROS

Entradas / Salidas (Saldo)

Ayuntamientos + Entidades

18.764
ENTRADAS

Variación de
inventario
+755

Animales que permanecen
en los centros

Tasa de retención del
4,0%

18.009
SALIDAS

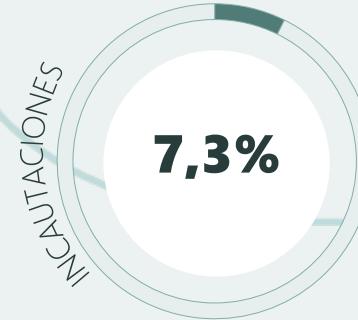
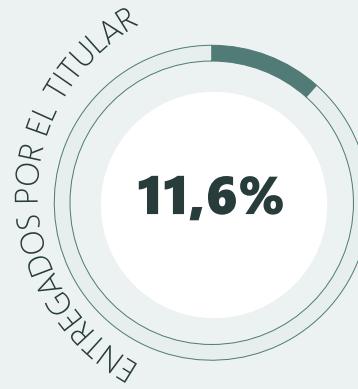
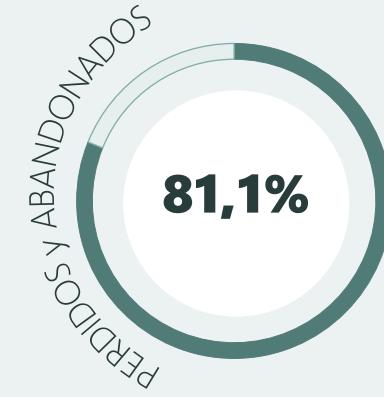
Base "Centros que aportan información sobre recogida de animales: 284 casos | Error muestral: +/- 5,85"

Datos de recogida y salida de animales relativos al año 2023

Perros



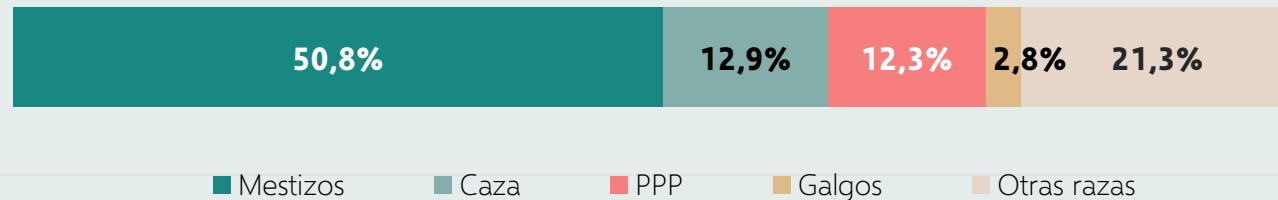
Origen



Edad



Tipo de perro



Base "Centros que aportan información sobre recogida de animales: 284 casos | Error muestral: +/- 5,85"

Perros



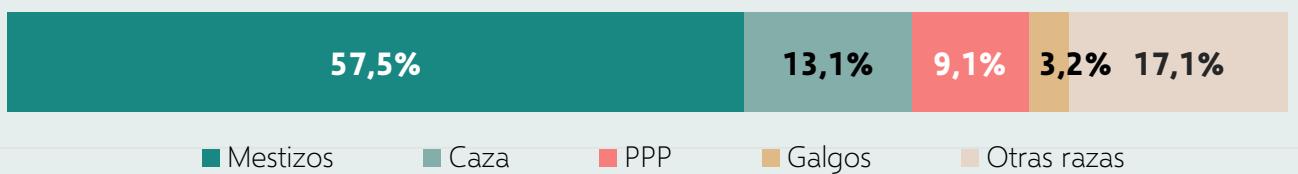
Destino



Edad (Adoptados)



Tipo de perro (Adoptados)



Base "Centros que aportan información sobre recogida de animales: 284 casos | Error muestral: +/- 5,85

18.009

SALIDAS

Perfil

(% Entradas y
% Salidas)



Entradas Salidas

23,0% 31,1%

Cachorros

77,0%

68,9%

Adultos

50,8% 57,1%

Mestizos

12,9% 13,1%

Caza

12,3% 9,1%

PPP

2,8% 3,2%

Galgos

21,3% 17,1%

Otras razas

Entrada Perros

Ayuntamientos vs Protectoras



Salidas Perros

12.745 SALIDAS

+448 SALDO

Ayuntamientos

Base Total 164 casos

GAP +7.481



% Retención
3,4%

GAP -2,1%

% Retención
5,5%

Error muestral Ayuntamientos: +/- 7,73 | Protectoras: +/- 8,78

Entrada Perros

Ayuntamientos vs Protectoras

Ayuntamientos



GAP
+16,6

Ayuntamiento
- Protectoras



Protectoras



ORIGEN

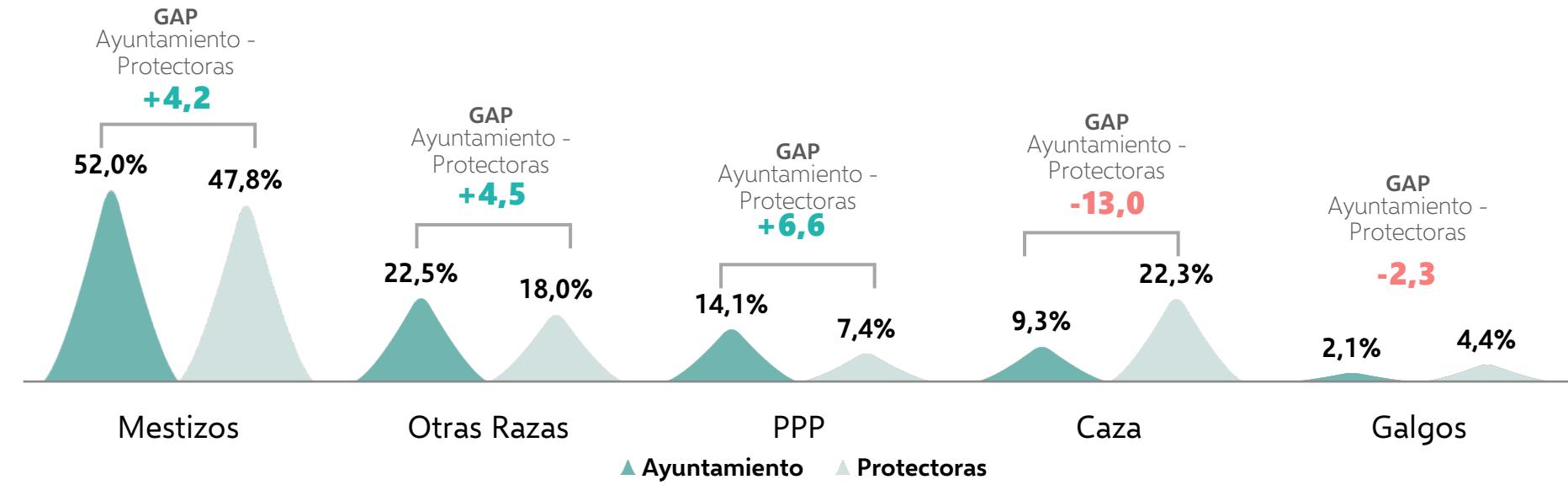
	Ayuntamiento	Protectoras	GAP Ayuntamiento - Protectoras
Perdidos y abandonados	81,6%	79,9%	+1,7
Entregados por el titular	10,6%	13,9%	-3,3
Incautaciones	7,8%	6,2%	+1,6

EDAD



Cachorros	-16,2
Ayuntamiento - Protectoras	
Adultos	+16,2
Ayuntamiento - Protectoras	

TIPO DE PERRO



Salida Perros

Ayuntamientos vs Protectoras

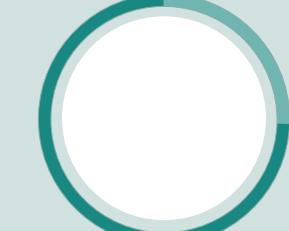


Ayuntamientos ■ Protectoras ■

DESTINO



Ayuntamientos



Protectoras



Cachorros

-14,8
Ayuntamiento - Protectoras

Adultos

+14,8
Ayuntamiento - Protectoras

TIPO DE PERRO

GAP
Ayuntamiento -
Protectoras
+3,6

58,9% 55,3%

Mestizos

GAP
Ayuntamiento -
Protectoras
+6,6

19,5% 13,0%

Otras Razas

GAP
Ayuntamiento -
Protectoras
+6,0

11,4% 5,4%

PPP

GAP
Ayuntamiento -
Protectoras
-14,2

22,0% 7,8%

Caza

GAP
Ayuntamiento -
Protectoras
-2,1

2,4% 4,5%

Galgos

▲ Ayuntamiento ▲ Protectoras

Error muestral Ayuntamientos: +/- 7,73 | Protectoras: +/- 8,78

GATOS

Entradas / Salidas (Saldo)

Ayuntamientos + Entidades

13.230
ENTRADAS

Variación de
inventario
+2.349

Animales que permanecen
en los centros

Tasa de retención del
17,8%

10.881
SALIDAS

Base “Centros que aportan información sobre recogida de animales: 284 casos | Error muestral: +/- 5,85

Datos de recogida y salida de animales relativos al año 2023

Gatos

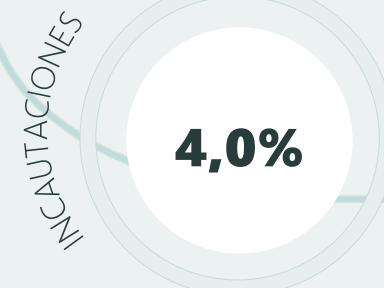
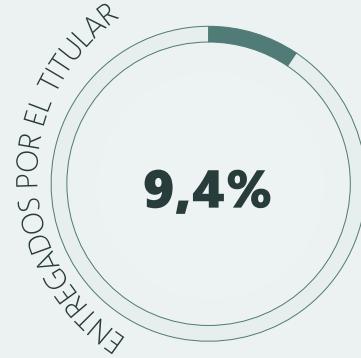
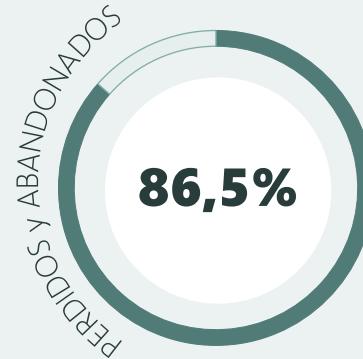


ENTRADAS

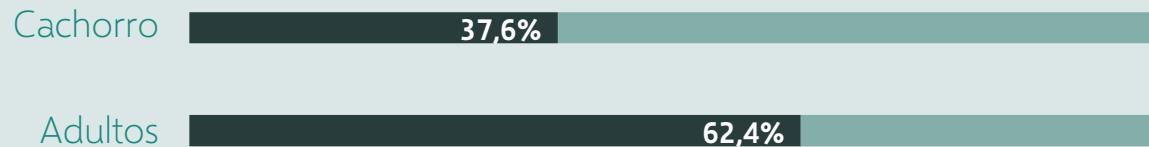
%

ados

Origen



Edad



Tipo de gato



Raza

Comunes

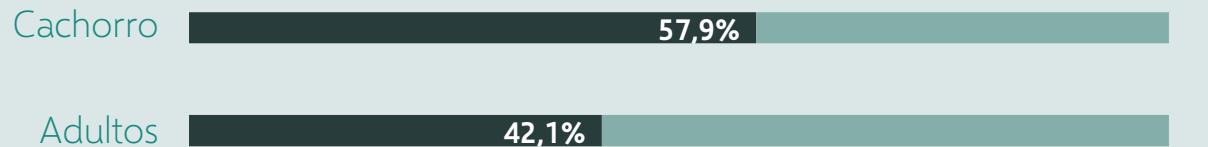
Gatos



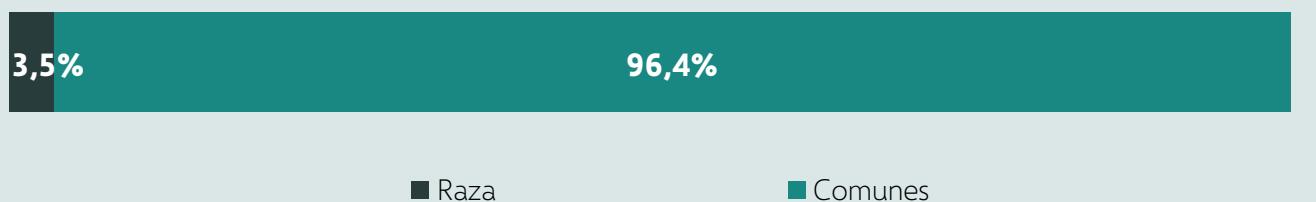
Destino



Edad (Adoptados)



Tipo de gato (Adoptados)



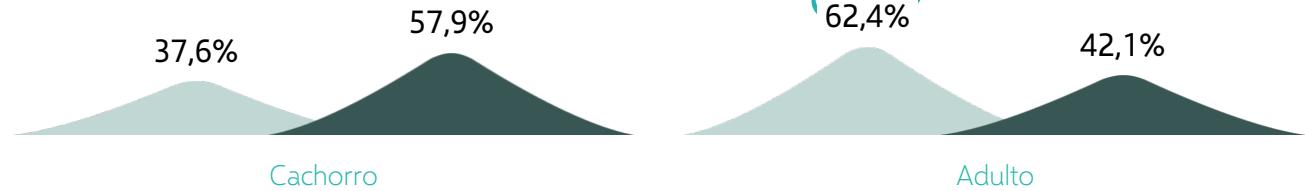
Base "Centros que aportan información sobre recogida de animales: 284 casos | Error muestral: +/- 5,85

Perfil

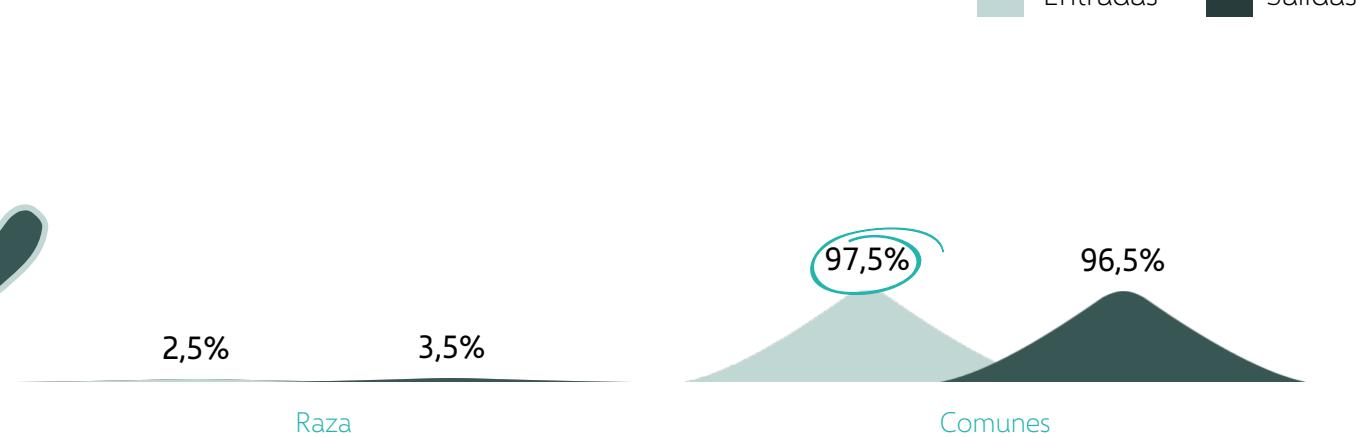
(% Entradas y
% Salidas)



Por edad



Por raza



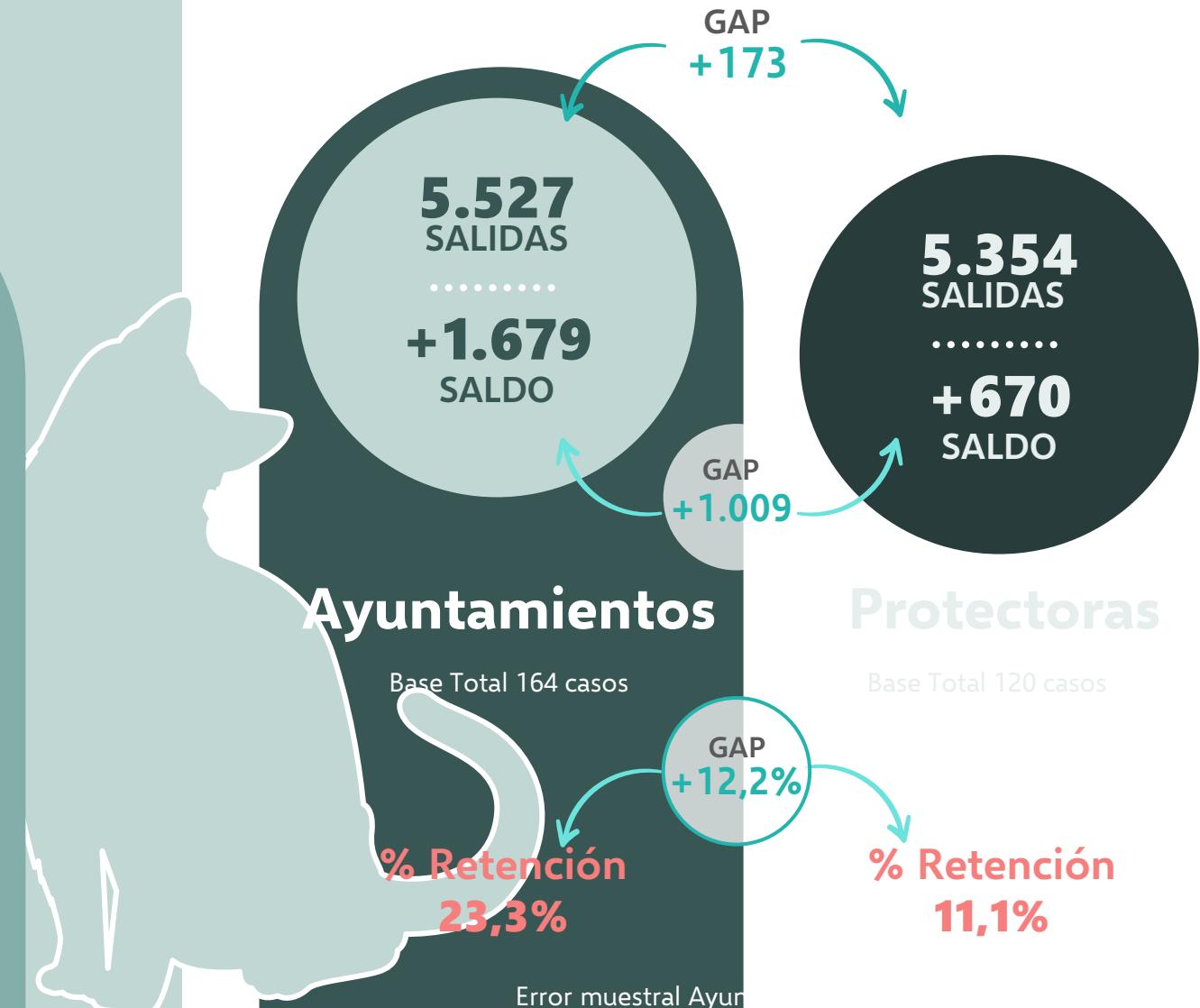
Entrada Gatos

Ayuntamientos vs Protectoras



Salidas Gatos

Ayuntamientos vs Protectoras



Entrada Gatos

Ayuntamientos vs Protectoras

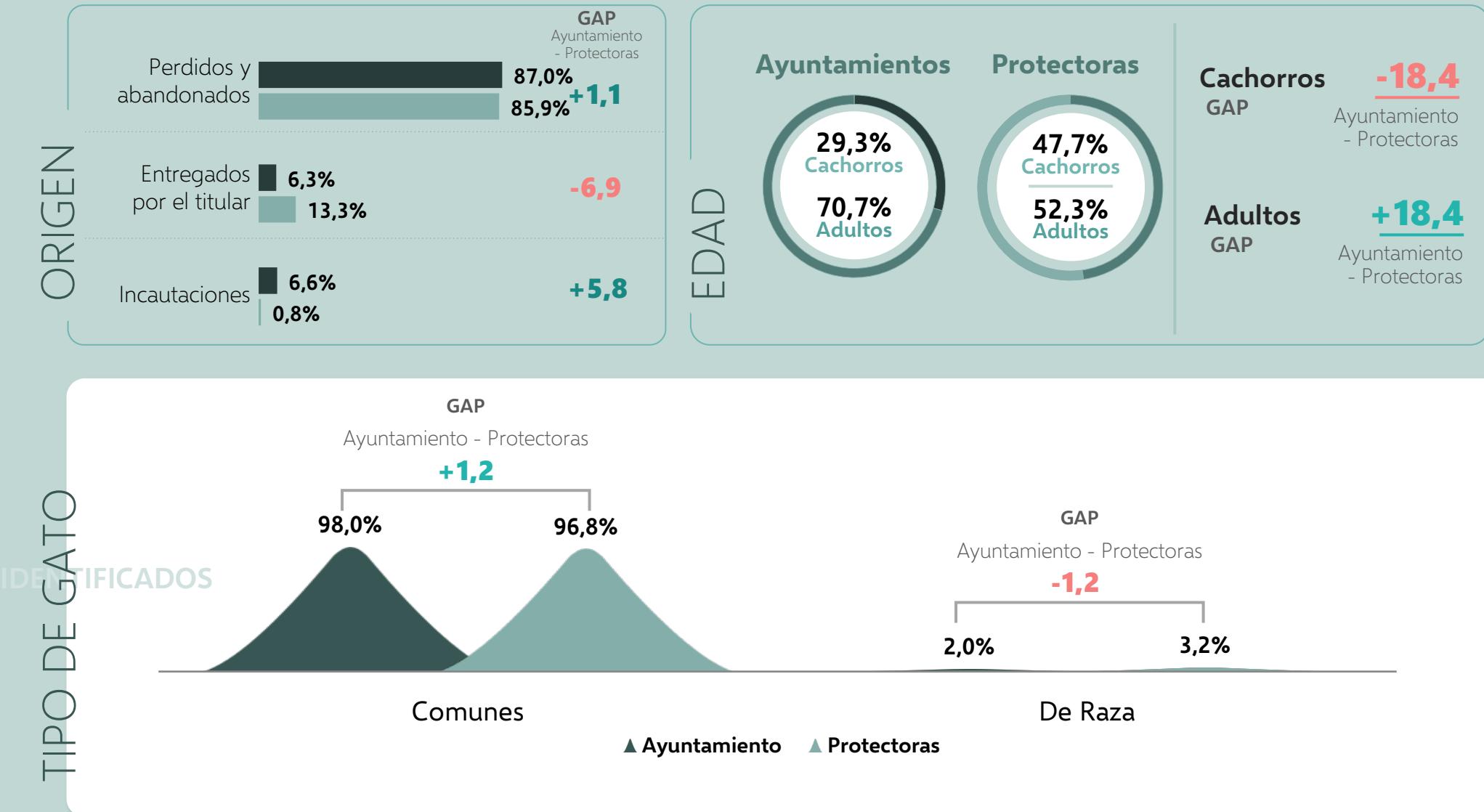


GAP
+5,3

Ayuntamiento
- Protectoras



Protectoras



Salida Gatos

Ayuntamientos vs Protectoras



Ayuntamientos Protectoras

DESTINO



+19,1

+6,2

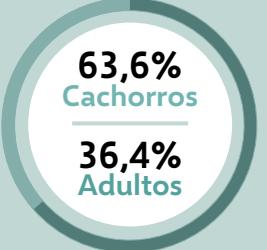
-0,3

-30,6

Ayuntamientos



Protectoras



Cachorros

-14,6

Ayuntamiento - Protectoras

Adultos

+14,6

Ayuntamiento - Protectoras

IDEN
TIPO DE GATO

GAP
Ayuntamiento - Protectoras

+1,6

97,6%

95,8%

Comunes

GAP

Ayuntamiento - Protectoras

-1,6

2,4%

4,2%

De Raza

▲ Ayuntamiento ▲ Protectoras

Error muestral Ayuntamientos: +/- 7,73 | Protectoras: +/- 8,78

OTROS ANIMALES

Entradas / Salidas (Saldo)

Ayuntamientos + Entidades

1.085
ENTRADAS

Variación de
inventario
+205

Animales que permanecen
en los centros

Tasa de retención del
18,9%

880
SALIDAS

Base “Centros que aportan información sobre recogida de animales: 284 casos | Error muestral: +/- 5,85

Datos de recogida y salida de animales relativos al año 2023

Otros



Origen

PERDIDOS y ABANDONADOS

75,2%

ENTREGADOS POR EL TITULAR

6,0%

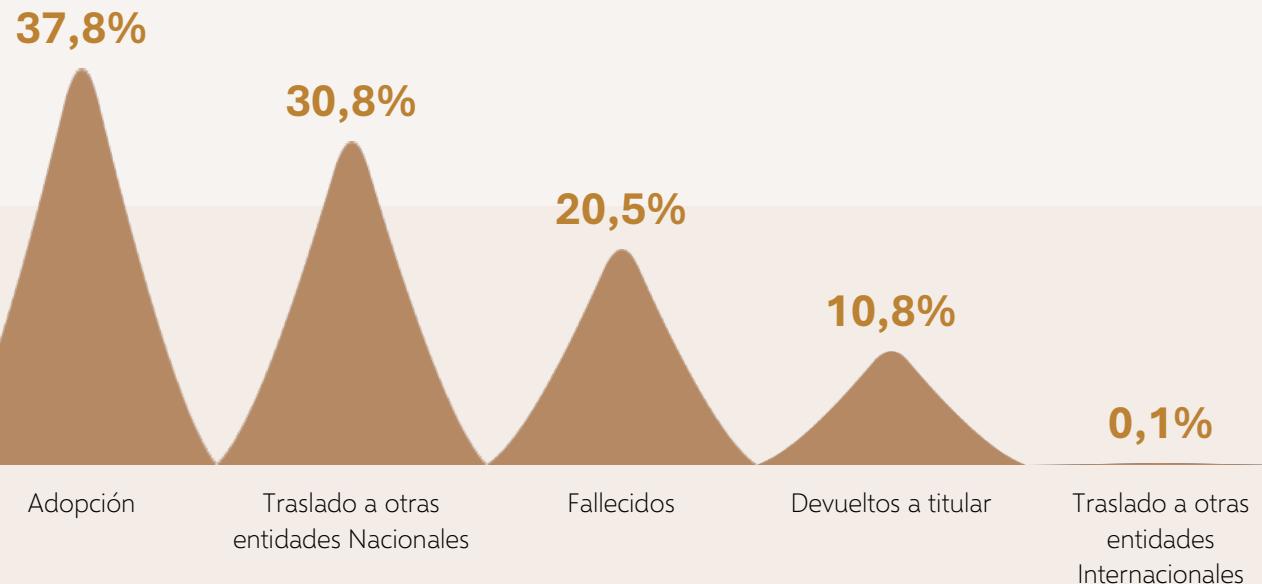
INCAUTACIONES

18,8%

Otros



Destino



880

SALIDAS

Entrada Otros

Ayuntamientos vs Protectoras



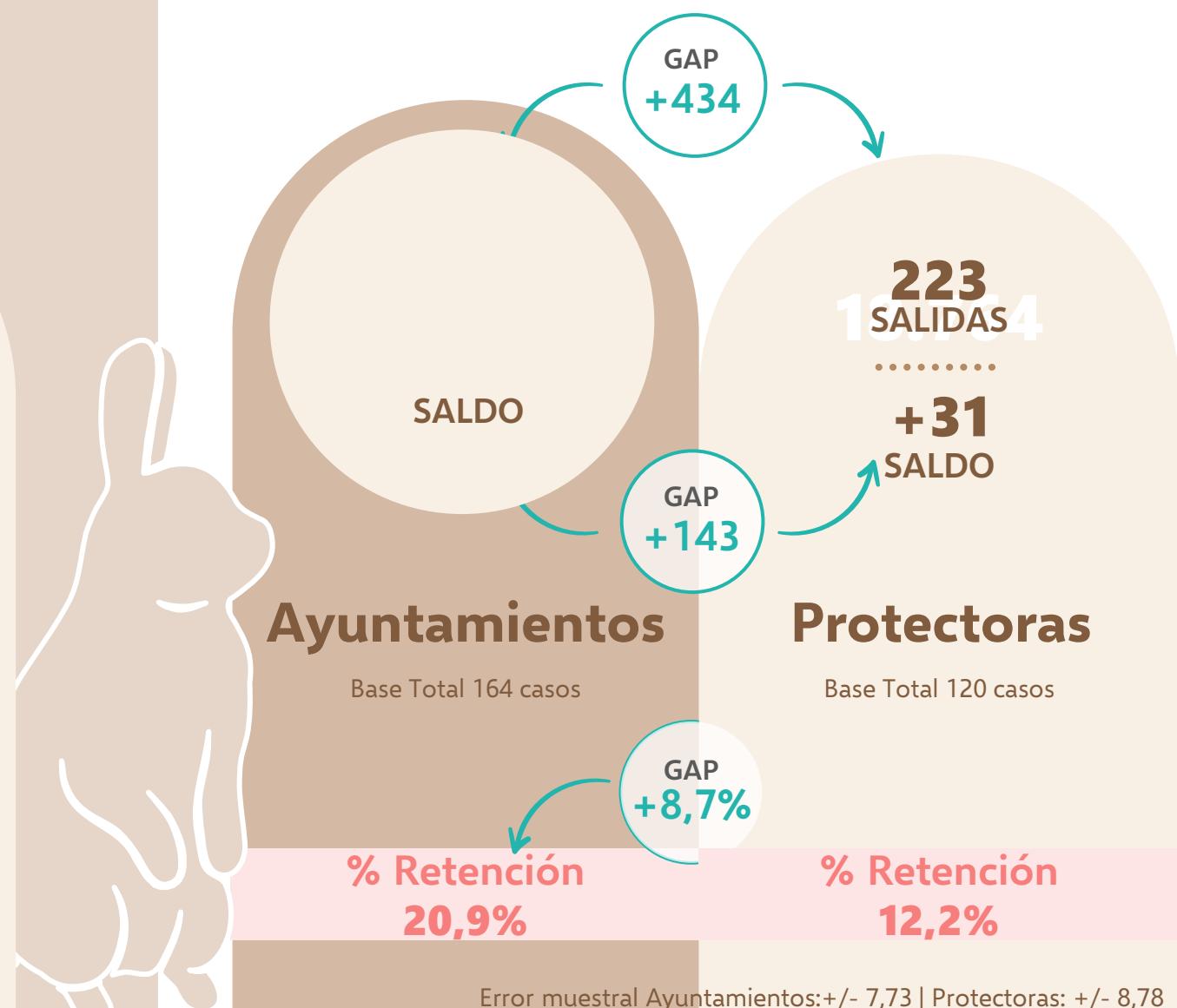
Ayuntamientos

Base Total 164 casos

Protectoras

Base Total 120 casos

Salidas Otros



Entrada Otros

Ayuntamientos vs Protectoras



Ayuntamientos

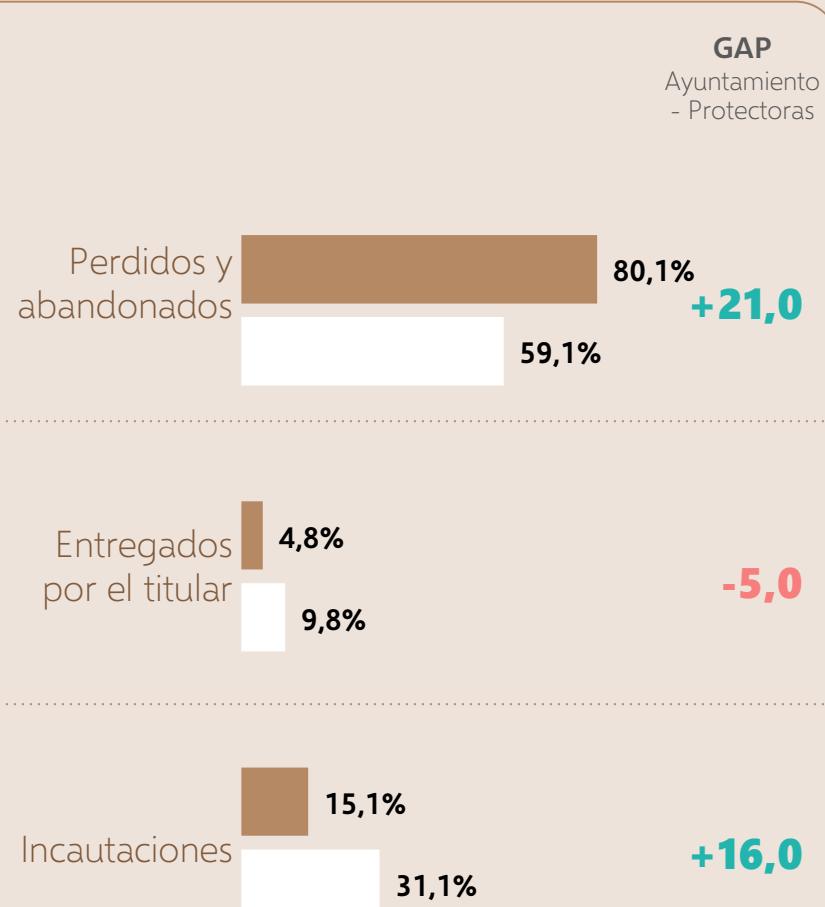


GAP
-5,7
Ayuntamiento
- Protectoras



Protectoras

ORIGEN



DESTINO



GRACIAS

